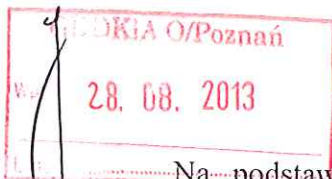


WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.5.2012.9

Poznań, 26 sierpnia 2013 r.

Złożono bezpośrednio w siedzibie
GDDKiA O/Poznań



DECYZJA nr 7/2013



o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 687) - zwanej dalej „ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 marca 2013 r. (data wpływu: 20 marca 2013 r., znak GDDKiA/PO-P-2-dsz-4113-17/21-69/2009/2013), zmienionego i uzupełnionego dnia 18 kwietnia 2013 r., 15 maja 2013 r., 4 czerwca 2013 r., 19 czerwca 2013 r. oraz 27 czerwca 2013 r., złożonego przez Pana Marka Bereżeckiego Z-cę Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 5 odc. Leszno – Rydzyna w zakresie budowy ścieżki rowerowej od km 267+752 do km 270+988 dł. 3,236 km”

**I. Udzielam zezwolenia
na realizację inwestycji drogowej**

na rzecz

**Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa**

polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 5 na odcinku Leszno – Rydzyna w zakresie budowy ścieżki rowerowej od km 267+752 do km 270+988 dł. 3,236 km, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru fioletowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo: wielkopolskie

Powiat: leszczyński

Gmina: Rydzyna

Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna – obszar wiejski

- obręb 0005 Kłoda, ark. 1, dz. nr ewid. 898;

- *obręb 0002 Dąbcze*, ark. 3, dz. nr ewid.: 414/3, 415/1, 417/2, 420/1, 421/1, 422/1, 422/2, 423, 544/1, 5095/10;
ark. 6, dz. nr ewid.: 569/2, 581/1, 654, 660, 662, 665, 667, 669, 673.

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 5 poprzez budowę ścieżki rowerowej od km 267+752 do km 270+988 dł. 3,236 km po prawej stronie drogi w kierunku Leszna.

2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii – nie ustala się.

3. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru czerwonego) wyznaczono na mapach zasadniczych w skali 1:1000 – rysunek nr 2 (mapy przyjęte przez Starostę Leszczyńskiego do zasobu powiatowego dnia 30 października 2009 r. i zaewidencjonowane pod nr: 1511-208/F/2009), stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

- 4.1. Przedsięwzięcie w zakresie objętym niniejszą decyzją nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym nie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 4.2. W trakcie prac budowlanych inwestor jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień i decyzji organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
- 4.3. Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- 4.4. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.
- 4.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21).

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Inwestycja znajduje się na terenie cennym archeologicznie na obszarze występowania osadnictwa pradziejowego i wczesnośredniowiecznego, w strefie ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, będących pod ochroną konserwatorską, na podstawie zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji, należy prowadzić nadzór archeologiczny, a w przypadku odkrycia obiektów archeologicznych podczas prac budowlanych przeprowadzić badania interwencyjne, jednakże nie kolidujące z harmonogramem prac budowlanych. Na prowadzenie prac archeologicznych należy uzyskać pozwolenie Konserwatora Zabytków.

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustala się.

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

- 7.1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
- 7.2. Nieruchomości bądź ich części, o których mowa w pkt. III.1 niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
- 7.3. Decyzje ustalające wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją wydaje Wojewoda Wielkopolski, w terminie 60 dni od dnia wydania niniejszej decyzji.
- 7.4. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
- 7.5. Jeżeli na nieruchomości przeznaczonej na pasy drogowe lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
- 7.6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
- 7.7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym

nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.

- 7.8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18 ustawy.
- 7.9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Skarbu Państwa, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt I.7.11 niniejszej decyzji.
- 7.10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa tej części nieruchomości.
- 7.11. Ustala się termin, odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygору natychmiastowej wykonalności.
- 7.12. Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami, o których mowa w pkt III.1 niniejszej decyzji, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59 ze zm.), są obowiązane do dokonania nieodpłatnie, z zastrzeżeniem pkt I.7.14 niniejszej decyzji, wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad.
- 7.13. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w pkt I.7.12 niniejszej decyzji staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych.
- 7.14. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcia ponosi Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

II. Zatwierdzam podział nieruchomości

zgodnie z projektami podziału, dla nieruchomości przedstawionych w tabeli poniżej (Tabela 1), wykonanymi przez geodetę uprawnionego Jakuba Szyszkę, przyjętymi przez Starostę Leszczyńskiego do zasobu powiatowego dnia: 22 grudnia 2011 r. i zaewidencjonowanymi pod nr KERG: 1511-142/2011 oraz 28 grudnia 2011 r. i zaewidencjonowanymi pod nr KERG: 1511-147/2011.

1. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
2. Tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.
3. Działki stanowiące już własność Skarbu Państwa oznaczono dodatkowo symbolem (SP) przy numerze działki.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Księga wieczysta
Arkusz	Numer działki	Numerы działek	
Powiat leszczyński - gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna – obszar wiejski			
Obręb: 0005 Kłoda			
1	898 (SP)	898/1, 898/2	PO1L/00001110/1
Powiat leszczyński - gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna – obszar wiejski			
Obręb: 0002 Dąbce			
3	422/2	422/3, 422/4	PO1L/00032149/9
	423	423/1, 423/2	PO1L/00032149/9
	5095/10 (SP)	5095/14, 5095/15	PO1L/00039441/5

Tabela 1.

**III. Ustalam nieruchomości lub ich części,
które stają się z mocy prawa własnością
Skarbu Państwa**

1. Części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa oznaczono tłustym drukiem w Tabeli 1 (zawarte w pkt II niniejszej decyzji), z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych symbolem - SP).
2. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa – nie ustala się.
3. Nieruchomości w granicach projektowanego pasa drogowego nie podlegające podziałowi ujęto w poniższej Tabeli 2.

Nieruchomości w granicach projektowanego pasa drogowego nie podlegające podziałowi				
Arkusz	Numer działki	Nieruchomość stanowiąca już własność Skarbu Państwa	Nieruchomość dla której inwestor przedłożył prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu
Powiat leszczyński- gmina Rydzyna Jednostka ewidencyjna: 301304_5, Rydzyna – obszar wiejski				
Obręb: 0002 Dąbce				
3	414/3	Tak	NIE DOTYCZY	KW 21235

	415/1	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00021235/9
	544/1	Tak	NIE DOTYCZY	BEZ KW
	417/2	Tak	TAK	BEZ KW, ART. MATRYK.521
	420/1	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00021235/9
	421/1	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00021235/9
	422/1	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00021235/9
6	569/2	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00001110/1
	581/1	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00001110/1
	654	Tak	TAK	PO1L/00001110/1
	660	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00001110/1
	662	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00001110/1
	665	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00001110/1
	667	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00001110/1
	669	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00001110/1
	673	Tak	NIE DOTYCZY	PO1L/00007277/1

Tabela 2.

Uwaga: W odniesieniu do działek oznaczonych jako nieruchomości, dla których inwestor przedłożył prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 i 20 ustawy.

IV. Zatwierdzam projekt budowlany dla inwestycji pn.

„Rozbudowa drogi krajowej nr 5 odc. Leszno – Rydzyna w zakresie budowy ścieżki rowerowej od km 267+752 do km 270+988 dł. 3,236 km”

(dla obiektu kategorii: XXV)

stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych ustalonego niniejszą decyzją, opracowany przez inż. Michała Bartosika posiadającego uprawnienia budowlane projektowe bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0087/POOD/07, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0408/07.

V. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Terminy rozbiórek:
 - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – zgodnie z harmonogramem robót,
 - tymczasowych obiektów budowlanych – 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu robót.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
8. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiednich specjalnościach, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).
9. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane;
- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.

V I . N a d a j ę d e c y z j i r y g o r n a t y c h m i a s t o w e j w y k o n a l n o ś c i .

W związku z nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

UZASADNIENIE

Dnia 20 marca 2013 r. Pan Marek Bereżecki Z-ca Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, działający na podstawie pełnomocnictwa z dnia 23 listopada 2011 r. (znak GDDKiA-BP-ss-0157/141/2011) udzielonego przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 18 marca 2013 r., znak GDDKiA/PO-P-2-dsz-4113-17/21-69/2009/2013) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 5 odc. Leszno – Rydzyna w zakresie budowy ścieżki rowerowej od km 267+752 do km 271+092 dł. 3,34 km”.

W związku ze stwierdzonymi brakami we wniosku, pismem z dnia 8 kwietnia 2013 r. (data doręczenia: 11 kwietnia 2013 r.) wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Pismami z dnia 18 kwietnia 2013 r. (znak GDDKiA O/PO-P-2-dsz-4113-17/21-77/2009/2013) i 15 maja 2013 r. (znak GDDKiA O/PO-P-2-dsz-4113-17/21-77.1./2009/20013) wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 ustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 7/13 z dnia 14 lutego 2013 r. (znak DI-IV.8012.7.2013) wraz z postanowieniem nr 7-2/13 z dnia 18 kwietnia 2013 r. (znak DI-IV.8012.7-2.2013) o sprostowaniu oczywistej omyłki - opinia bez uwag.
2. Zarządu Powiatu Leszczyńskiego – wystąpienie o opinię pismem z dnia 5 lutego 2013 r.

(znak GDDKiA O/PO-P-2-dsz-4113-17/21-53/2009/13), doręczone dnia 8 lutego 2013 r. Z uwagi na brak odpowiedzi, zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy, niewydanie opinii w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku, wraz z opinią z dnia 24 kwietnia 2013 r. (znak ZDP 5447/3/610/2013) – opinia bez uwag;

3. Burmistrz Miasta i Gminy Rydzyna – pismo z dnia 12 lutego 2013 r. (znak 7211/01/02/2013) – opinia bez uwag.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 ustawy złożony wniosek zawierał:

- 1) mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopiach map zasadniczych w skali 1:1000, przyjętych do właściwego państwowego zasobu gcodezyjnego i kartograficznego;
- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi. Na odcinku drogi krajowej nr 5 objętym niniejszą decyzją nie posiada ona żadnych powiązań z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym, w punkcie I.2 niniejszej decyzji nie ustalono wymagań dotyczących powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 1 ustawy.
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- 5) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 6) opinie:
 - 6.1. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 18 lutego 2013 r. nr 525/13 – opinia bez uwag.
 - 6.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 20 lutego 2013 r. (znak Le.WA.5183.495.2.2013), wraz ze sprostowaniem w piśmie z dnia 23 kwietnia 2013 r. (znak Le.WA.5183.495.4.2013) – opinia z uwagami uwzględnionymi w punkcie I.5 niniejszej decyzji.
 - 6.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 25 marca 2013 r. (znak: ZZ-B-2124-9/13), wraz ze sprostowaniem w piśmie z dnia 7 maja 2013 r. (znak: ZZ-B-2124-9/13) – opinia bez uwag.
7. Oświadczenie Pana Marka Bereżeckiego z dnia 18 marca 2013 r., o braku obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, d, g ustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów

wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 6, 7 i 7a oraz pkt 8 lit. a, b, c, d, g ustawy.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2013 r. (data doręczenia: 29 kwietnia 2013 r.) wystąpiono do Starosty Leszczyńskiego (Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów, według stanu na dzień 6 maja 2013 r., wpłynęły dnia 8 maja 2013 r.

Pismem z dnia 27 maja 2013 r. (data doręczenia: 29 maja 2013 r.) wezwano wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień w zakresie nieruchomości o nr ewid.: 417/2, 5095/13, 437/2, 453/2, 454/3, 5441 ark. 3 obr. Dąbcze gmina Rydzyna, oznaczonych jako tereny niezbędne dla obiektów budowlanych i objętych projektowanymi liniami rozgraniczającymi. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na przedmiotowych nieruchomościach nie przewiduje się żadnego zagospodarowania oraz prowadzenia prac budowlanych. W związku z powyższym wezwano wnioskodawcę o dowody potwierdzające niezbędność tych nieruchomości dla realizacji wnioskowanej inwestycji.

Zgodnie z obowiązującą linią orzecniczą sądów administracyjnych, organy administracji publicznej rozpoznające wniosek zarządcy drogi "nie mogą zmieniać parametrów inwestycji drogowej, mogą jednak zbadać, czy w istocie nie chodzi o realizację innych celów niż zakładane i czy inwestycja (...) uwzględnia "uzasadnione interesy osób trzecich"" (wyrok NSA z dnia 3 czerwca 2009 r., sygn. akt II OSK 424/09). Tego rodzaju badanie, mające w istocie za zadanie ustalenie, czy projektowana inwestycja nie doprowadzi do nadmiernej ingerencji w uprawnienia właścicielskie dysponentów nieruchomości przeznaczonych pod drogę, mieści się bowiem w ocenie zgodności z prawem tej inwestycji.

W odpowiedzi na wezwanie wnioskodawcy pismami z dnia 3 czerwca 2013 r. (data wpływu: 4 czerwca 2013 r., znak GDDKiA O/PO-P-2-dsz-4113-17/21- 2009/2013), 19 czerwca 2013 r. (data wpływu: 19 czerwca 2013 r., znak GDDKiA O/PO-P-2-dsz-4113-17/21-86.1/2009/2013) i 27 czerwca 2013 r. (data wpływu: 27 czerwca 2013 r., znak GDDKiA O/PO-P-2-dsz-4113-17/21-87/2009/2013) dokonał zmiany zakresu wniosku z „od km 267+752 do km 271+092” na „od km 267+752 do km 270+988”, wyłączeniu z inwestycji nieruchomości o nr ewid.: 437/2, 453/2, 454/3, 5441, 5095/13 ark. 3 obr. Dąbcze gmina Rydzyna oraz dokonał niezbędnych zmian w złożonej dokumentacji, jednocześnie przedkładając oświadczenie z dnia 27 czerwca 2013 r. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr ewid.: 417/2 ark. 3 i 654 ark. 6 obr. 0002 Dąbcze gm. Rydzyna, na cele budowlane.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości

nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 4 lipca 2013 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2013 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta i Gminy Rydzyna w terminie od dnia 8 lipca 2013 r. do dnia 22 lipca 2013 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Polska Głos Wielkopolski”) dnia 8 lipca 2013 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 31 lipca 2013 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania strony nie złożyły uwag i zastrzeżeń do sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. W niniejszej sprawie nie pojawiły się żadne nowe dowody i materiały oraz nie zostały zgłoszone żadne żądania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr ewid.: 417/2 ark. 3 i 654 ark. 6 obr. 0002 Dąbcze gm. Rydzyna, na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Działki o nr ewid. 417/2 ark. 3 i 654 ark. 6 obr. 0002 Dąbcze, jednostka ewidencyjna Rydzyna – Obszar Wiejski (301304_5), gmina Rydzyna, są nieruchomościami położonymi w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 5 i zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów i budynków stanowią własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie.

W związku z powyższym, stan prawny przedmiotowych działek 654 i 417/2 (własność Skarbu Państwa - trwały zarząd Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie) odpowiada wymogom wynikającym z art 2a ust. 1 ustawy z dnia 21 marca

1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 260), zgodnie z którym, *drogi krajowe stanowią własność Skarbu Państwa*.

Zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 ustawy o drogach publicznych drogę definiujemy jako *budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym, przy czym pas drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą*.

W związku z powyższym określenie nowych granic pasa drogowego następuje poprzez określenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linii rozgraniczających teren (art. 11 f ust. 1 pkt 2 ustawy). Jednocześnie, zgodnie z art. 11 f ust. 1 pkt 6 ustaw, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. *oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego*.

W związku z powyższym, w ocenie organu, z przywołanych przepisów ustawy nie wynika, aby przejmowane z mocy prawa były wszystkie nieruchomości objęte projektowanymi liniami rozgraniczającymi teren, a wyłącznie te które zostaną przez organ wskazane w decyzji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez wnioskodawcę oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11 i ust. 1 ustawy, *w sprawach dotyczących zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2*. Przepisy ustawy Prawo Budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jedynym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej o posiadany prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym, w ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. Akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. Akt II SA/Bk 960/12).

Przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją nie jest zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z powyższym nie wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji uznano, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...

Stwierdzono, że załączony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję na podstawie art. 11d pkt 8 ustawy;
- nałożone art. 34 ust. 2 Prawa budowlanego;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe organ po dokonaniu sprawdzeń w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie I.7.11 niniejszej decyzji ustalono termin, odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Inwestor, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Droga krajowa nr 5 jest drogą o dużym natężeniu zarówno ruchu transportu osobowego jak i ciężarowego. Budowa ścieżki rowerowej znacząco wpłynie na poprawę jakości bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez nadanie jej właściwych parametrów. Inwestycja ta jest popierana przez władze samorządowe

i społeczeństwo. Wnioskowana inwestycja została ujęta w planie realizacji na rok 2013. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r. sygn. I SA/Wa1447/06, Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r. sygn. I OSK 30/08).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.



z up. Wojewody Wielkopolskiego

Aida Januszkiewicz-Piotrowska
Z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:1000 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (2 szt.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują:

1. Marek Berezęcki Z-ca Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN – w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu.
3. Starosta Leszczyński (decyzja ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Lesznie Wydział VI Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).

Sprawę prowadzą:

st. inspekt. woj.
Grzegorz Kowalski, tel. 61-854-13-07
st. inspekt. woj.
Jadwiga Biernacka, tel. 6